



Tilsyns-rapport 2024

Amagerbro Børnehus



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er i institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Observationen fandt sted d. 29/10 og blev foretaget ud fra observationsguiden i det pædagogiske tilsyn.

Faglig dialog blev afholdt d. 31-10-2024

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, souschef, medarbejderrepræsentant, forældrepræsentant, 2 pædagogisk konsulenter

Tilsynet er afsluttet d. 06-01-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Karina Stephensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Børnehuset er uden pædagogisk leder i øjeblikket. Stillingen er slået op og forventes genbesat til 1/1 - 2025.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kedede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Generelt observeres der fin praksis i dette tema, men med behov for små justeringer primært i forbindelse med overgangene i løbet af dagen og de pædagogiske rutiner. Organiseringen af læringsmiljøet er generelt fint og afspejler en praksis, hvor de voksne tager hensyn til børnenes følelser og tilknytning og sikrer de tætte relationer ved at være opdelt i mindre grupper både ved aktiviteter og måltidet. I overgangen til frokost mindskes betingelserne for det tætte samspil dog betragteligt. Personalet er opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler. Der er ofte god øjenkontakt både ved modtagelse af børnene om morgenen og mens der er aktiviteter i de små grupper. Der bliver sat ord på børnenes handlinger og spurgt nysgerrigt ind til deres idéer i aktivitetsgrupperne. Som oftest bliver deres initiativer imødekommet, men der ses også enkelte eksempler på at børnenes ønsker ikke kan lade sig gøre selvom de bliver lovet det modsatte. Medarbejderne er fordybede og nærværende i samspillet og bliver ved deres grupper gennem hele formiddagen, hvilket giver fin mulighed for at danne tætte relationer. I børnehaven sidder et barn lidt passiv ved aktivitetsbordet, men den voksne tager ofte kontakt, så barnet også deltager. Kun enkelte gange observeres det at relationerne og samspillet bliver forstyrret af medarbejdernes u hensigtsmæssig aktivitet, organisering og placering i rummet for eksempel at sætte højtlesning i gang, mens man er den eneste på stuen. Det gør, at den voksne må afbryde læsningen samt ikke har mulighed for at kontakte et barn, der går rundt for sig selv eller leger væk fra den øvrige børnegruppe. Forskellige steder i huset hænger der oversigter på samspilstemaerne fra ICDP og trykscirklen. Flere gange observeres begge tilgange brugt i praksis blandt andet i forbindelse med leg på gulvet sammen med et nystartet barn i vuggestuen og ved frokostbordet i børnehaven, hvor den voksne fanger børnenes opmærksomhed og får dem til at smage på mad, de ikke har smagt før. Der observeres på rutiner i garderoben, badeværelset og frokostmåltidet. Det er ikke tydeligt at der er ens struktur stuerne i mellem for eksempel om børnene er opdelt i faste grupper, når de skal i garderoben. Der er variation mellem stuerne på badeværelset, hvor nogle medarbejdere har en tættere kontakt med børnene under bleskift end andre. En stue lader børnene bruge stigen op på puslebordet eller skifter børnene stående, så de kan tage aktivt del i at finde en ren ble og tage tøjet af og på. På en anden stue foregår bleskift lidt "samlebåndagtigt", hvor børnene bliver løftet op og ned fra puslebordet og for et barns vedkommende inden tøjet var kommet helt på, det blev gjort, mens barnet sad på hoften af den voksne. Det er heller ikke tydeligt, hvilken struktur der er for rutinerne hvornår børnene skal på badeværelset, nogle gange bliver børnene løftet ud af deres leg eller aktivitet uden varsel for at blive skiftet, mens de andre gange går afsted i grupper og er sammen med deres venner, som de fjoller med under håndvask. Tiden før frokost bliver også brugt varierende stuerne i mellem. Et sted bliver der læst højt samtidig med at en kollega taler højt med børnene omkring madvognen, hvilket gør forstyrrer det fordybede samspil begge steder. I vuggestuen sidder en stue fordelt ved deres tre borde og synger inden maden, mens der på en anden stue ikke ser ud til at være en fast struktur omkring starten af måltidet.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne kan genkendes. Klyngeleder og en pædagog fra vuggestuen har – som led i dagtilbudslederuddannelsen - observeret lignende situationer. I den faglige dialog fremgår det, at der kan være behov for nogle småjusteringer i forhold til de daglige overgange fra en aktivitet/leg til frokost, bleskift og lignende. Institutionen redegør for, at der er brugt meget tid på at kunne strukturere overgangene, hvor man i den pædagogiske praksis arbejder systematisk med mindre grupper og fordeling af medarbejderne. Dette arbejde er løbet i gang ad flere omgange, men der kan i nogen udstrækning være tale om, at der er flere nye medarbejdere, hvorfor denne praksis ikke er helt indarbejdet. Metoden ”Tryghedscirklen” (metode til at styrke samspil og relationer mellem børn og voksne) anvendes bredt i personalets pædagogiske praksis – og særligt i forbindelse med indkøringer, men også i arbejdet med relationer på tværs af institutionen. Institutionen fortæller, at børnene i ydertidspunkterne samles på Popcornstuen. Netop her har man oplevet, at arbejdet med relationerne på tværs af stuerne har sat spor i praksis ved, at gråder mindsket i takt med at kendskabet til hinanden blev øget. Institutionens souschef fortæller, at da institutionen er forholdsvis ny, så har de pædagogiske rutiner været bygget op stuevis, efterhånden som stuerne fik børn og personale. Det kan forklare variationen mellem stuerne i forhold til forskellige pædagogiske rutiner. Det er samtidig et stærkt fokus for den videre udvikling af institutionens pædagogiske praksis, at den skal ensartes gennem dybtgående drøftelser af de grundværdier, som institutionen ønsker at stå på. I de drøftelser får medarbejderne ”Tryghedscirklen” og lignende en central plads, idet det påtænkes at blive udbredt og forankret yderligere i praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnehuset Amagerbro skal arbejde med rutinesituationerne særligt på badeværelset og ved måltidet, så der kan skabes stimulerende samspil præget af nærvær, ro, rytme og omsorg.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børninitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationen ses der flere aktiviteter end leg. I de små grupper ses der en enkelt større fællesleg og to mindre lege på stuen, alt andet er aktiviteter. Det fysiske læringsmiljø fremstår vedligeholdt og indbydende med legezoner, der er delvist tematiserede. Det er dog de færreste steder, hvor legemiljøerne er klargjorte ved observationens start og de bliver heller ikke vedligeholdt gennem formiddagen. Der er et bredt udvalg af legetøj til rådighed, så børnene har adgang til forskellige legeformer samt mulighed for at deltage i mange fællesskaber. Medarbejderne støtter fint børnefællesskaberne, mens de er i grupper, i overgangene mellem aktivitet og rutine bliver det lidt mere diffust, hvad børnene skal og flere går rundt for sig selv uden at blive kontaktet af en voksen. Børnene virker trygge ved gruppesammensætningen og lader til at se sig selv som en del af et børnefællesskab. Børnene henvender sig ofte til hinanden og der er ingen konflikter under observationen. Hele huset bærer præg af fællestemaet om Halloween, som dels ses i udsmykning og dekoration og dels i valget af aktiviteter, lege og sange. Det gav et godt flow gennem dagen, at alle var optagede af det samme og læringsmiljøet fremstod meget sanseligt. Børnenes deltagelsesmuligheder i de pædagogiske rutiner var begrænsede på alle stuer. Madvognen bliver afleveret af køkkenpersonalet i vuggestuen og derefter bliver bordet dækket af personalet. Børn og voksne sidder i mindre grupper på faste pladser, men der er så godt som intet selvhjulpethed på nogen af stuerne. De voksne øser mad op til børnene, i nogle tilfælde uden at spørge hvad de ønsker at spise og kun nogle børn bliver tilbudt en lille kande at skænke af. I børnehaven er det samme praksis ved frokosten i forhold til selvhjulpethed, under hele måltidet er det den voksne der står for at øse mad op og skænke for børnene. På en stue bliver maden sat på en reol, så børnene ikke har mulighed for at hjælpe hinanden ved at række fadet videre eller lade sig inspirere til at spise lidt mere. Efter maden tager børnene deres tallerken til madvognen og skraber rester i skraldespanden. En enkelt stue havde skraldespanden stående på bordet, mens de spiste.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen kan genkendes. I den faglige dialog fremgår det, at institutionen selv er opmærksom på at der i mindre grad er gjort klar til leg i de fysiske læringsmiljøer. Det kan også genkendes, at der ofte ryddes op. På den baggrund påtænker institutionen at lave en indsats, hvor man gør klar til leg frem for at rydde op. Det overrasker ift. børnehaven, at der ikke er forberedte læringsmiljøer, da der er talt meget om det – ligesom børnenes muligheder for deltagelse i rutinesituationerne også ofte er blevet drøftet med henblik på at understøtte børnenes selvhjulpethed. Det oplyses i den forbindelse, at der er indkøbt nyt legetøj i børnestørrelser til spisesituationen samt små fejekoste til vuggestuerne, så børnene kan hjælpe med at feje efter maden. Pædagogisk konsulent foreslår institutionen, at hvis der ønskes inspiration til indretningen af legemiljøer, så kunne et besøg i institutionen Paletten være en mulighed. Institutionen fortæller, at der arbejdes ud fra et motto om at "alle børn skal have en ven". I den pædagogiske praksis søger man således for at danne små grupper af børn ved spisning, lege og på ture. Ved samlingerne på stuerne er der stort fokus på børnefællesskabet. Her tales om, hvem der er til stede og

fraværende og der synges navnesange. For at understøtte børnefællesskaberne har børnene fuld mulighed for at gå på tværs af stuer, hvis man f.eks. har en ven på en anden stue. Derudover fortæller i institutionen, at de har haft nogle projekter kørende, hvor de forsøger at vænne børnene til at tale til hinanden i stedet for til de voksne for herigennem at øge kommunikationen mellem børnene. Derudover har metoden "Sprogtrappen" været brugt til se på, hvilke børns sprog, der skal stimuleres i leg. Kendskabet til brugen af metoden skal i midlertid styrkes, da det i øjeblikket er noget uensartet, om den bliver anvendt. Pædagogisk konsulent tilbyder, at den tværfaglige support i forvaltningen kan hjælpe med at sætte en indsats i gang, hvis der er behov for det. I dialogen drøftes betydningen af at facilitere lege ud fra et fælles tema i institutionen. Der har været mange aktiviteter centreret om halloween, hvilket børnene har været meget interesseret i. Der har også tidligere været et tema omkring sommerfugle og sne og institutionen oplever, at temaerne giver øgede muligheder for, at såvel børn som voksne oplever sig som en del af et fællesskab. I vuggestueafdelingen har man hver onsdag et kattetema, hvor man i fællesrummet leger katte og klæder sig ud ved at følge en historie, der fungerer som en legeguide. Børnene er her ligeledes meget optaget af legen, selvom den dog ikke forplanter sig til stuerne. Samme metode er forsøgt i børnehaven, men her viste børnene ikke interesse for legen. Forældrerepræsentanten kan – på baggrund af dialog med andre forældre – fortælle, at der er en generel oplevelse af, at der er aktiviteter til alle – også de mere stille børn. Institutionen fortæller, at de vil have fokus på den pædagogiske praksis ift. rutiner, børnenes selvinitierede lege, samt at gøre legemiljøerne klar til leg i den kommende tid.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnehuset skal arbejde med rutinesituationerne særligt på badeværelset og ved måltidet, så alle børn sikres deltagelsesmulighed i opgaverne og aktiviteterne.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænkter af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Generelt er der et fint sprogligt miljø i hele huset. I de små grupper bliver der talt om aktiviteterne og børnenes tanker om det de laver. I de fleste samtaler høres både turtagning og tale/lyttepositioner og børnene opfordres til at høre, hvad deres venner fortæller. De voksne taler i roligt stemmeleje, men justerer sig, så det tydeligt høres om de er begejstrede eller undersøgende sammen med børnene. På flere stuer blev der spillet dæmpet musik fra en playliste, der bliver brugt af hele huset. Musikken var ikke forstyrrende for børn og voksnes mulighed for kommunikation og samtale, men understøttede en rar stemning i rummet. En enkelt vuggestuegruppe havde en del legetøj med høje lyde og musik, hvilket gav en hektisk stemning og påvirkede børnene negativt. I den tid der blev observeret, var der mere gråd på stuen, når legetøjet larmede, end da det blev lagt væk. Der bliver stillet mange spørgsmål for at undersøge, hvordan børnene har det. Til tider sker det uden at barnet har mulighed for reelt at svare og spørgsmålet bliver derfor irrelevant. Som oftest har den voksne dog mulighed for at følge op, hvis barnet har brug for hjælp eller omsorg. Det fælles tema og dekorationen i huset giver mulighed for samtaler om et fælles tredje, der optager børnene. Der er sammenhæng mellem temaet og bøger, sange, lege og musik der er til rådighed, hvilket styrker det sproglige miljø. De tematiserede legemiljøer understøtter sproget, men er visse steder lidt uninspirerende og tilbyder ensidig leg, der mangler tilhør, der kan udvide legen og fantasien. På alle stuer er der mulighed for tumleleg på madrasser og puder. Ved observationen blev det bemærket at det kan være svært at se forskel på, hvornår madrasserne er til rolig aktivitet og læsning og hvornår de er til tumleleg. Det store fællesrum er på vej til at blive indrettet med remedier til bevægelsesleg. Mange aktiviteter fandt sted siddende ved borde, som kort efter blev brugt til frokost, det gjorde at mange børn og voksne havde en stillesiddende formiddag. I vuggestuen blev der observeret børn, der sad alene ved bordene og legede med legetøj, hvilket kunne have foregået bedre på gulvet. En gruppe fra børnehaven var på legepladsen, hvor der var sat en fælles bevægelsesleg i gang. Sproglige og kropslige læringsmuligheder i de pædagogiske rutiner udnyttes kun i begrænset omfang. Der blev ikke observeret en fast struktur omkring børneinddragelse i borddækning, begrænset eller ingen selvhjulpenhed i forhold til at øse og skænke ved bordet og ligeledes begrænset mulighed for at bruge kroppen aktivt ved eksempelvis kift. Under selve måltidet var der gode samtaler ved alle bordene og de voksne var nærværende og nysgerrige i kommunikationen med børnene. Der blev både stillet åbne spørgsmål om formiddagens forløb og fortalt om oplevelser fra de voksnes eget liv.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen kan genkendes og børnenes mulighederne for bevægelses- og tumlelege drøftes i dialogen. Institutionen redegør for, at fællesrummet skal omdannes til et bevægelsesrum særligt for børnehavebørnene. Til de mere fordybede og rolige lege nævnes, at det kunne være godt med nogle huler til børnene, hvor de afgrænses fra de mere vilde lege. Institutionen udtrykte opmærksomhed på, at madrasserne på stuerne er utydelige legemiljøer for børnene, da de både kan bruges til motorisk udfoldelse og fordybet leg. I forhold til støj, oplyser institutionen, at der er der indkøbt støjreducerende legetøj. Institutionen redegør for, at der foretages spogvurderinger for 3-årige ved behov og alle 5-årige børn. Men det overvejes at spogvurdere alle 3-årige på

baggrund af sidste års tilsyn, hvor denne mulighed blev drøftet. Dataudbyttet via sprogvurderinger versus sprograppen drøftes og institutionen redegør for stor opmærksomhed på, at der arbejdes systematisk med vurderingerne af børnenes sproglige kompetencer. Institutionen fortæller, at vuggestueafdelingen anvender babytegn, hvilket har øget mulighederne for at kommunikere med børn uden sprog markant. Forældrene har også modtaget et ark med de mest basale tegn og forældrerepræsentanten udtrykker stor opbakning til indsatsen, da det også har haft stor betydning for kommunikationsmulighederne hjemme. Institutionen redegør for, at der på enkelte børn har været meget omfattende handleplaner, som - hvis de skulle følges systematisk – ville tage for meget tid væk fra de øvrige børn. Derfor har klyngelederen i stedet valgt en indsats, hvor pædagoger fra en basispladsinstitution har været på observation og på den baggrund givet personalet anbefalinger til, hvordan der kunne arbejdes i den pædagogiske praksis. Der redegøres desuden for, at institutionen arbejder med fokusord i den pædagogiske praksis, hvor man eksempelvis har haft ordet "gravko" som tema med tilhørende sang og bevægelsesleg. Derudover arbejdes der i børnehaveafdelingen med læseleg, dialogisk læsning dagligt, samt ugentlige besøg på biblioteket. Det er oplevelsen blandt forældrene, at der bliver handlet hurtigt på de eventuelle bekymringer/udfordringer, som forældre henvender sig med.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnehuset Amagerbro skal arbejde med de sproglige og motoriske læringsmuligheder i de pædagogiske rutiner. Særligt skal der arbejdes med børnenes selvhjulpenhed både ved måltidet og badeværelset.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerepræsentanten fortæller - ud fra en rundspørge blandt institutionens forældre – at der er en god og daglig kommunikation med institutionen både fysisk og via Aula. I dialogen fremgår det også at kvartalsbrevet fra børnehaveafdelingen er rart at modtage, så man bliver forberedt på, hvad den kommende sæson byder på, samt hvilke opmærksomheder forældrene forventes at have (eksempelvis huer, vanter mv). Derudover berettes om et meget dedikeret personale, som indimellem kan have længerevarende samtaler med forældrene ved afhentning. Forældrene oplever en rød tråd i personalets tilgang til samarbejdet med forældrene; der er stor åbenhed og man får altid at vide, hvis der er sket noget med børnene. Det opleves som trygt for forældrene. I den faglige dialog fremgår det, at der har været en udvikling i, hvor tydelige forventninger har været til forældrene. Der er nu klar information om, hvordan man skal gebærde sig i institutionen. Forældrerepræsentanten udtrykker også klar viden om forældrerådsarbejdet og fortæller, at forældrerådet har arbejdet med billedpolitik, lukkedage, årshjul, lukkeprocedure (aktiviteter for de børn, der er længe i institutionen). Det har blandt andet sat spor i praksis ved, at stuerne tidligst lukkes ned kl. 16 og man forsøger at holde dem åbne til 16.15, hvor ved samlingen af de resterende børn på Popcornstuen minimeres. Institutionen redegør for, at der i forhold til børn, der vækker bekymring, altid tages en samtale med forældrene, hvor der også er nysgerrighed omkring, hvordan det går derhjemme. Herved søges overensstemmelse mellem den indsats, der foregår i hjemmet og i institutionen. Forældrene inddrages også i arbejdet med at lave handleplaner, hvor institutionen bruger SMTTE-modellen som metode. Der afholdes med jævne mellemrum statusmøder med forældrene ift. børn med handleplaner. I den faglige dialog drøftes effekterne af opslag til forældrene (artikler, gode råd, information mv.), der hænger i institutionsindgangen eller ved stuerne. Erfaringerne med opslag er lidt blandet, men de vigtige informationer understøttes også af at blive sendt ud på Aula.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Faglig dialog: I den faglige dialog fremgår det, at der i overgangen fra hjem til vuggestue er klare arbejdsgange, der består i:

- Det første besøg, hvor forældrene kan spørge ind til institutionens pædagogiske praksis mv.
- Der udleveres en folder om indkøring
- Der er under hele opstarten løbende kommunikation og barnet har en primær pædagog.
- Der afholdes en 3-månederssamtale med forældrene, hvor indkøringen evalueres og status drøftes.

I overgangen fra vuggestue til børnehaven har Popcorn-stuen fungeret som en form for mellemstation, hvor børnene gradvis introduceres til børnehaven. Ved opstart i børnehaven tilbyder institutionen, at der knyttes en primær voksen til barnet. Også i børnehaven afholdes en samtale 3 mdr. efter opstart og som i vuggestuen er der løbende kommunikation og forventningsafstemning med forældrene. I børnehaven afholdes en 5-års samtale for alle børn, hvor bl.a. sprogvurdering mv. drøftes. I forhold til overgangen fra børnehaven til KKFO/skole arbejder institutionen med en storbørnsgruppe. Institutionens storbørnsgruppe indgår i hele klyngens storbørnsgruppe, hvor der arbejdes meget med sociale lege og hvor børnene får prøvet det at være en del af en større gruppe. Institutionen redegør endvidere for, at der i storbørnsgruppen arbejdes med udvidet selvforvaltning; hvor børnene må være alene på stuer/legepladsen, hvilket er en beslutning, som forældrerådet har truffet. Institutionen fortæller, at kontakten til distriktsskolerne har været lidt ustabil, men der samarbejdes i øjeblikket med Skolen på Amagerbro, hvor storbørnsgruppens børn tager på besøg, så børnene kan danne sig nogle billeder af, hvad det vil sige. Institutionen benytter i øjeblikket ikke Amagerkanonen (kanon for lege, bøger og sange), da en revidering af kanonen afventes. Pædagogisk konsulent foreslår, at institutionen kunne lade sig inspirere af Børn og Bevægelse (i dagligtale BOB-materialet), hvori der ligger en masse bevægelseslege. Det berettes, at forældrerådet (uddelegeret fra institutionsbestyrelsen) har været inddraget i arbejdet med principperne for overgangene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturer

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med selv- og færdighedsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at i den faglige dialog fremgår det – både i forhold til dette tema og de forrige temaer – at institutionen arbejder systematisk med evaluering, hvilket har sat mange spor i den pædagogiske praksis. Der arbejdes kontinuerligt med data fra TOPI (Metode til tidlig opsporing ift. børns trivsel), og der udarbejdes handleplaner for børnegrupper og enkelte børn ved hjælp af metoden SMTTE, som evalueres løbende. Institutionen redegør for en evalueringsskulturer, hvor afvigelser fra den systematiske praksis drøftes løbende på afdelingsmøder. Evalueringsskulturen er understøttet af fast mødestruktur, hvor der er personalemøder, teammøder, afdelingsmøder stuemøder med pædagogiske temaer. Derudover drøftes tilsynsrapportens resultater på et personalemøde. Institutionen giver udtryk for en opmærksomhed på at skabe ensartede pædagogiske praksisser stuerne imellem ved at søge sikring af, at kendskabet til metoderne "Tryghedscirclen", "Sprogtrappen" mv. er udbredt til alt personale og at det er dét, der arbejdes ud fra. I den forbindelse påtænkes at afholde en pædagogisk dag, hvor institutionens værdigrundlag og børnesyn drøftes. I forhold til at inddrage børnenes perspektiv redegør institutionen for, at børnene i børnehaven hver morgen spørges i morgensamlingen, hvad de har lyst til at lave, og at der følges op herpå senere på dagen. Derudover har børnehaven også ladet børnene tage fotos af, hvor de synes, der er rar at være. I vuggestuen babytegnene ofte, som led i at følge børnenes spor.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnehuset Amagerbro skal arbejde med deres pædagogiske værdigrundlag, så det kan danne fundamentet for en ensartet pædagogisk kvalitet. Metoder og tilgange skal gøres kendte og stabile hos alle medarbejdere.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Over flere personalemøder har vi arbejdet med relationen mellem barnet og den voksne, vi har drøftet betydningen af et intenst samvær kontra mekanisk tilgang. Vi har arbejdet med reflekterende team som en fælles evalueringskultur, og vi har afholdt et mindre kursus for alle nyansatte pædagogmedhjælpere i forbindelse med tilknytning i vuggestuen. Derudover har vi haft overgange på forældrerådsmødet. Vi har arbejdet med sprogtrappen i alle grupper og bruger den jævnligt.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://amagerbroernehave-kk.aula.dk/paedagogik/evaluering-af-den-styrkede-paedagogiske-laereplan-2022-24>

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner) Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 08-04-2024 (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
